



# COMUNE DI RUBIERA

(Provincia di Reggio Emilia)

Via Emilia Est n. 5 - C.A.P. 42048 - tel. 0522/622211 - fax 0522/628978 - P. IVA 00441270352  
website <http://www/comune.rubiera.re.it> - E-mail: tecnico::comune.rubiera.re.it

---

## *4° SETTORE – Territorio e attività economiche Servizio Urbanistica*

### **COMMISSIONE PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA ED IL PAESAGGIO**

**SEDUTA DEL 12.05.2022**

**VERBALE N. 05/2022**

L'anno duemilaventidue il giorno dodici del mese di maggio nella sede Comunale, sono stati convocati per le 10.00 in videoconferenza, i componenti della Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio di cui all'art. 6 della L.R. n. 15/2013 smi.

Alle ore 15,00, orario della convocazione, risultavano presenti:

|    |                  |          |         |
|----|------------------|----------|---------|
| 1) | BORGHI GRAZIANO  | presente |         |
| 2) | CASARINI ROBERTA |          | assente |
| 3) | GIUSTI RICCARDO  | presente |         |
| 4) | NEVI LUCA        |          | assente |
| 5) | PINCELLI CLAUDIO | presente |         |
| 6) | SALSI LUCA       | presente |         |

Assume la Presidenza della riunione PINCELLI CLAUDIO, che, constatata la presenza del numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per l'esame dei progetti.

Assiste il Geom. Morandi Gianni, servizio edilizia privata, 4° Settore Territorio e attività economiche del Comune di Rubiera, che provvede alla illustrazione delle pratiche edilizie da esaminare ed alla redazione del presente verbale;

Si procede pertanto all'esame dei seguenti progetti:

## PROGETTI ESAMINATI

---

### 1. PRATICA EDILIZIA NR. 15470/1

presentata in data 29.04.2022 prot. n. 5860

Ditta: CAMPANA LAURO, BERGOMI MARIA DANIELA,  
Oggetto: RICHIESTA VALUTAZ. PREV. PER VARIAZIONE CROMIE  
Ubicazione: VIA VIAREGGIO 19 scala A,  
Progettista: Ingegnere CAPELLARI LUCA  
Parere: **favorevole con prescrizioni**

si condivide la proposta di mantenere unitarietà cromatica dei due edifici contrapposti;  
si ritiene che una cromia piu vicina a quelle proposte dall'abaco cromie del centro storico, sia più integrata col contesto agricolo e con le cromie esistenti nel borgo;

---

### 2. PRATICA EDILIZIA NR. 15471/1

presentata in data 29.04.2022 prot. n. 5861

Ditta: CAMPANA LAURO, BERGOMI MARIA DANIELA,  
Oggetto: RICHIESTA VALUTAZ. PREV. PER VARIAZIONE CROMIE  
Ubicazione: VIA VIAREGGIO 19 scala B,  
Progettista: Ingegnere CAPELLARI LUCA  
Parere: **favorevole con prescrizioni**

si condivide la proposta di mantenere unitarietà cromatica dei due edifici contrapposti;  
si ritiene che una cromia piu vicina a quelle proposte dall'abaco cromie del centro storico, sia più integrato col contesto agricolo e con le cromie esistenti nel borgo;

---

### 3. PRATICA EDILIZIA NR. 15669AA

presentata in data 01.04.2022 prot. n. 4453

Ditta: PTC SRL,  
Oggetto: AMPLIAMENTO DI FABBRICATO INDUSTRIALE  
Ubicazione: VIA MANTEGNA 3/A,  
Progettista: Architetto OLIVI GIOVANNI  
Parere: **favorevole con prescrizioni**

si ritiene appropriato proseguire il tamponamento perimetrale almeno parzialmente anche sul fronte ovest, visibile dalla viabilità principale;  
si ritiene che la cabina, nella conformazione proposta e nella ubicazione proposta, sia troppo impattante rispetto al fronte principale dell'edificio; dovrebbe essere collocata in posizione decentrata e con minor sviluppo sul fronte stradale;

---

### 4. PRATICA EDILIZIA NR. 15432

presentata in data 19.04.2022 prot. n. 5391 del 21.04.2022

Ditta: NUOVA LATTERIA FONTANA SOC. COOP. AGRICOLA,  
Oggetto: DEMOLIZIONE DI PORCILAIE E REALIZZAZIONE DI MAGAZZINO  
Ubicazione: VIA FONTANA civ. 12,  
Progettista: Architetto RIVIERI FRANCESCA  
Parere: **favorevole**

---

Si collega l'arch Casarini Roberta

---

l'arch Borghi Graziano, quale tecnico coprogettista della pratica 15520, non potrà partecipare alla votazione, constatato comunque il numero legale richiesto dall'art. 11.4 comma 3 del RUE, si procede nella seduta;

viene chiesto all'arch Borghi Graziano di procedere nella illustrazione del progetto, quindi si procede alla visione degli elaborati ed alla illustrazione della proposta progettuale;

---

si scollega l'arch. Borghi

---

viene condiviso coi commissari il parere espresso nella seduta 04/2022 non ancora pubblicato, pertanto i commissari procedono nella discussione e decidono di formulare il loro parere basandosi su quello già espresso nella seduta precedente;

#### **5. PRATICA EDILIZIA NR. 15520**

presentata in data 17.11.2021 prot. n. 15681

Ditta: IL FORTE SRL,

Oggetto: RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO DI FABBRICATO STORICO CON FUNZIONE MISTA

Ubicazione: PIAZZA XXIV MAGGIO 15,

Progettista: Architetto PONTI GIANLUCA

Parere: FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI

Tenendo conto della descrizione e della qualità dell'intervento, rispetto al parere già espresso:

**condivide la richiesta 2** (Per valutare pienamente le eventuali criticità degli interventi di demolizione occorre descrivere accuratamente il progetto delle reti impiantistiche e gli eventuali interventi di demolizione per il passaggio dei tubi);

**condivide la riserva 4** (L'intervento di demolizione delle ultime due rampe di scale del vano scala ovest, finalizzato a collegare due ambienti dell'appartamento all'ultimo piano, costituisce un impoverimento per la leggibilità dell'intervento ottocentesco (c.d. Castello Benedetti), già ampiamente compromessa e appare non indispensabile al funzionamento del progetto);

alcuni commissari non rilevano elementi ostativi alla proposta progettuale, pertanto

**approva a maggioranza il punto 1** (L'apertura di un collegamento interno tra i locali di fine ottocento (c.d. Castello Benedetti) e l'aggiunta neogotica dei primi novecento, peggiorano la leggibilità, in pianta, della successione storica degli interventi; le due parti, realizzate in epoche diverse con stili diversi, dovrebbero rimanere distinte anche dal punto di vista distributivo);

**approva a maggioranza il punto 3** (L'intervento di svuotamento del terrapieno del bastione sud est, finalizzato ad alloggiare alcuni impianti, costituisce un impoverimento per la leggibilità della struttura originaria del Forte, già ampiamente compromessa, e appare non indispensabile al funzionamento del progetto);

inoltre non si rileva l'attuale necessità di dover realizzare un ampio lucernario sulla copertura verso ovest, che potrà essere valutato in funzione di interventi su quella porzione;

---

Letto e confermato.

Rubiera, 12 MAGGIO 2022

#### **I COMMISSARI**

BORGHI GRAZIANO

*firmato digitalmente*

CASARINI ROBERTA

*firmato digitalmente*

GIUSTI RICCARDO

*firmato digitalmente*

SALSI LUCA

*firmato digitalmente*

**IL SEGRETARIO**

Morandi Gianni

*firmato digitalmente*

**IL PRESIDENTE**

PINCELLI CALUDIO

*firmato digitalmente*